

Kokousaika **Tiistai 21.10.2025 klo 17.05 – 19.20**
Kokouspaikka Jurvan Pappila, Pappilankankaantie 19, Jurva

Asiat

- Kokouksen avaus, kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi, pöytäkirjan tarkastus, nähtävillä pitäminen ja siitä ilmoittaminen
- Emännän työsuhteen avaaminen haettavaksi
- Vastuullisen tilintarkastajan vaihtuminen
- Suoalueiden vuokrasopimuksen uusiminen
- Keskustelu Saukkorannan toiminnallisista tarpeista
- Kirkkotilojen avaaminen samaa sukupuolta olevien parien vihkimisille ja siunaamisille
- Kirkkoneuvoston tiedotusasiat
- Kokouksen päätös sekä oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Osanottajat	Latva-Nikkola Jani	kirkkoherra, puheenjohtaja
	Alajoki Jarmo	jäsen, poissa
	Ala-Käkelä Liisa	jäsen
	Ala-Luopa Jukka	jäsen
	Harmanen Tapio	varapuheenjohtaja
	Kannonlahti Anne	jäsen
	Latvala Jarmo	jäsen
	Penttilä Miia	jäsen
	Rinta-Kiikka Leena	jäsen
	Tahvanainen Jaana	jäsen
	Tukeva Erkki	jäsen
	Pakkala Sirkka	varajäsen
	Koivula Birgitta	kirkkovaltuuston puheenjohtaja
	Niiles Samuli	kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja
	Pentikäinen Kari	Kurikan aluekappalainen, poissa
	Tapani Virkkala	vs. Jalasjärven kappeliseurakunnan aluekappalainen
	Hietaniemi-Virtanen Niina	Jurvan kappeliseurakunnan vs. aluekappalainen
	Lehto Elsa	Nuorten vaikuttajaryhmä, poissa
	Niemi Onerva	Nuorten vaikuttajaryhmä
	Maunula Hanna	talousjohtaja
	Asiat	119 - 129 §

Kn 119 § Kokouksen avaus, alkuhartaus ja nimenhuuto

Puheenjohtaja avasi kokouksen, jonka jälkeen alkuhartaus. Suoritettiin nimenhuuto.

Kn 120 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Seurakunnan hallintosäännön 3 § mukaan kirkkoneuvostoon kuuluu virkansa puolesta kirkkoherra puheenjohtajana sekä valittuina jäseninä varapuheenjohtaja ja 9 yhdeksän muuta jäsentä.

Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Oikeus olla kirkkoneuvoston kokouksessa läsnä ja ottaa osaa keskusteluun mutta ei päätöksen tekemiseen on kirkkovaltuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla (KJ 37 §) sekä aluekappalaisella ja nuorten vaikuttajaryhmän jäsenellä, 1-2 kerrallaan (hallintosääntö 22 §).

Kutsu kirkkoneuvoston kokoukseen on toimitettava sen jäsenille viimeistään viisi päivää ennen kokousta.

Tämän kokouksen kutsu/esityslista on lähetetty kirkkoneuvoston jäsenille, kirkkovaltuuston puheenjohtajille, nuorten vaikuttajaryhmän edustajille, aluekappalaisille ja tilintarkastusyhteisölle sähköpostissa 16.10.2025.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kutsumenettelyn ja sen jälkeen kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kn 121 § Esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Kirkkoneuvosto hyväksyi kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

Kn 122 § Pöytäkirjan tarkastus, nähtävillä pitäminen ja siitä ilmoittaminen

Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa.

Seurakunnan hallintosäännön 47 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirjantarkastajina ovat käytetyn vuorojärjestyksen mukaan Miia Penttilä ja Leena Rinta-Kiikka.

Pöytäkirja tarkastetaan torstaina 23.10.2025 sähköisesti Visma Sign-ohjelmalla. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä seurakunnan nettisivuilla 23.10.2025 – 13.11.2025.

Päätös: Kirkkoneuvosto valitsi yksimielisesti puheenjohtajan ehdottamana pöytäkirjantarkastajiksi Miia Penttilän ja Leena Rinta-Kiikan.

Kn 123 § Emännän työsuhteen avaaminen haettavaksi

Valmistelija talousjohtaja Hanna Maunula

Kurikan seurakunnan Saukkorannan emännän irtisanouduttua 3.8.2025 seurakunnalla on tarve täyttää kokoaikainen emännän työtehtävä, jotta voimme tuottaa tarvittavat keittiöpalvelut ulkoisille ja sisäisille asiakkaille.

Emännältä edellytetään keittiöalan koulutusta ja työkokemusta, atk-taitoja, kykyä itsenäiseen työhön, hyvää yhteistyökykyä ja valmiutta työskennellä seurakunnan eri keittiöissä. Emännän pääasiallinen toimipaikka on Jalasjärven seurakuntatalo, mutta hän työskentelee tarvittaessa seurakunnan muissa toimipisteissä Kurikan, Jalasjärven ja Jurvan alueilla. Tehtävän hoitaminen edellyttää oman auton käyttöä. Tehtävän hakuaika on 23.10.-20.11.2025 ja haastattelupäivä on 1.12.2025. Työ alkaa 26.1.2026 tai sopimuksen mukaan.

Talousjohtajan esitys: Edellä olevaan valmisteluun viitaten esitän, että kirkkoneuvosto

1. päättää avata Kurikan seurakunnan vakituisen emännän toimen, pääasiallinen toimipaikka Jalasjärvi, työalue Kurikan seurakunnan keittiöt, haettavaksi 20.11.2025 klo 12.00 mennessä;
2. toteaa, palkka vaativuusryhmän 402 mukainen vähimmäispalkka;
3. toteaa, että toimen hoitoon sovelletaan 6 kuukauden koeaikaa;
4. edellyttää toimenhaltijalta hyväksyttävää todistusta terveydestä;
5. valitsee haastatteluryhmän.

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvosto hyväksyi yksimielisesti esityksen kohdat 1-4 ja kohdassa 5 valitsi haastatteluryhmään Birgitta Koivulan, Sirkka Pakkalan, Sirpa Kakkurin, Tapani Virkkalan ja Hanna Maunulan.

Lisätietoja antaa talousjohtaja Hanna Maunula, puh. 040 688 1512.

Kn 124 § Vastuullisen tilintarkastajan vaihtuminen

Valmistelija talousjohtaja Hanna Maunula

Kurikan seurakunnan kirkkovaltuusto on valinnut tilintarkastajaksi tilintarkastusyhteisö KPMG Oy Ab:n ajalle 1.1.2023-31.12.2026. Yhteisön nimeämänä päävastuullisena tilintarkastajana on toiminut JHT, HT Esko Säilä.

KPMG Oy Ab on ilmoittanut 14.10.2025 päivätyllä kirjeellä, että päävastuullinen tilintarkastaja vaihtuu ja he ovat nimenneet uudeksi päävastuulliseksi tilintarkastajaksi JHT, KHT Mari Säynätojan.

Talousjohtajan esitys: Edellä olevaan valmisteluun viitaten esitän, että kirkkoneuvosto merkitsee tiedoksi päävastuullisen tilintarkastajan vaihtumisen.

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvosto merkitsi tiedoksi päävastuullisen tilintarkastajan vaihtumisen.

Lisätietoja antaa talousjohtaja Hanna Maunula, puh. 040 688 1512.

Kn 125 § Suoalueiden vuokrasopimuksen uusiminen

Valmistelija talousjohtaja Hanna Maunula

Kirkkoneuvosto teki päätöksen 16.9.2025, 114 §, turvesuon vuokrasopimuksen tekemisestä Neova Oy:n kanssa koskien Lehtinevan aluetta. Neova Oy on lähettänyt 15.10.2025 esityksen suoalueiden vuokrasopimuksen uusimisesta, liite 1.

Neova Oy esittää, että Kurikan seurakunta ja Neova Oy purkavat Vapo Oy:n 1.12.1994 ja Kurikan seurakunnan 13.12.1994 allekirjoittaman vuokrasopimuksen, jolla seurakunta on vuokrannut yhtiölle turvetuotantoa varten yhteensä noin 77 ha suuruiset suoalueet kiinteistöistä Toivolan kappalaisenvirkatalo kt 301-404-5-267 ja että seurakunta purettavan vuokrasopimuksen sijaan tekisi Neova Oy:n kanssa korvaavan uuden vuokrasopimuksen samaisista kiinteistöistä. Vuokra-ajaksi yhtiö esittää 1.12.2025-31.12.2065. Vuokranmäärä on aikaisemman sopimusluonnoksen mukainen.

Talousjohtajan esitys: Edellä olevaan valmisteluun viitaten esitän, että kirkkoneuvosto

1. merkitsee tiedoksi Neova Oy:n toimittamat asiakirjat: liite 1 esitys suoalueiden vuokrasopimuksen uusimisesta ja vuokrasopimuksen luonnos ajalle 1.12.2025-31.12.2065 sisältäen kaksi karttaliitettä;
2. hyväksyy Neova Oy:n esityksen suoalueiden vuokrasopimuksen uusimisesta ja vuokrasopimuksen luonnoksen 1.12.2025-31.12.2065 liitteen 1 mukaisesti;
3. päättää, että vuokrasopimuksen allekirjoittavat kirkkoherra ja talousjohtaja.

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvosto hyväksyi yksimielisesti esityksen kohdat 1-3.

Lisätietoja antaa talousjohtaja Hanna Maunula, puh. 040 688 1512.

Kn 126 § Keskustelu Saukkorannan toiminnallisista tarpeista

Valmistelija kirkkoherra Jani Latva-Nikkola

Kirkkoneuvosto hylkäsi saadut tarjoukset Saukkorannan remontoimisesta kokouksessaan 16.9.2025, koska tarjousten urakan kiinteät hinnat ylittävät merkittävästi Saukkorannan leirikeskuksen peruskorjaukseen varatun investoinnin määrärahan. Ennen kuin asiassa edetään uuteen kilpailutukseen tai hankkeen pilkkomiseen pienemmiksi osiksi, on tarpeen käydä keskustelu muutoksista, joita tällä välin on tapahtunut.

Valmis hankesuunnitelma ei vastaa tämänhetkisiä toiminnallisia tarpeita. Esi-merkiksi diakoniatyön tarve käyttää Saukkorantaa on kaventunut. Juhlatarve on hankesuunnitelmassa selvästi ylimitoitettu, Kurikan seurakuntakeskus palvelee tarvetta paremmin. Lisäksi hankesuunnitelmassa ei ole pohdittu tarpeeksi sitä, miksi Saukkorantaan tullaan. Keskusteluissa on noussut esiin visio Saukkorannan luontoarvoista pohjautuvaan toimintaan.

Saukkorantaan tullaan ympäristön vuoksi. Saukkorantaa reunustaa jokimaisema ja sen rannoilla lehtomaiset kanjonit. Riihikirkko ilmentää maanläheistä toimintaa. Saunominen ja piha-alue ovat keskeisiä osatekijöitä Saukkorannassa viihtymisen kannalta. Nuotiopaikka joen rannalla on oleellinen kokoontumispaikka. Lisäksi on yhteistyössä kaupungin kanssa suunnitteilla melontareitin osana laavu Saukkoniemeen, jonne voisi kunnostaa sinne kulkevan luontopolun.

Majoitusrakennus ei tunnu muuttuvan edellä esitettyihin tarpeisiin. Vuoden 2021 visio päivätoimintakeskuksesta ei ole saanut kannatusta työaloilla. Siksi kasvatuksen työalojen mielipidettä kysyttiin siihen, mihin aluetta tarvitaan nyt. Vastauksina kasvatuksen työalat listaavat:

- Saukkorannan muokkaaminen luontokohteeksi ja linkittäminen Saukkoniemeen; kunnan polku Saukkoniemeen, johon on jo kehittämissuunnitelmia. Polun varteen pari penkkiä istuttavaksi.
- Vanhojen rakennusten purku, saunan ja sen yhteydessä olevan kokoontumispaikan rakentaminen. Tilava ja katettu, kalustettu terassi uusiorakennukseen.
- Nuotiopaikan uusiminen, aika ja vesi ovat pehmentäneet kantavia rakenteita puolikodassa ja uusi paikka sille.
- Uusi rakennus alatalon paikalle, terävän pään paikkeille, nuotiopaikka nykyisen paikan ja riihikirkon väliin, parkkipaikka ylätalon paikalle.
- Parkkipaikan mietintä: joissain ehdotuksissa se on ollut paraatipaikalla, niin että parkkipaikkaa ja autoja voi ihailla sisätiloista/terassilta käsin. Jos uusi rakennus tulee ylätalon paikalle, mihin silloin tulisi parkkipaikka?
- Ulkovarasto pihalelujen ja muiden pelitarvikkeiden säilytykseen.

Hankkeen aloittamisen viivästyminen on synnyttänyt lisäksi kysymyksen alueen käytöstä ennen remontin alkamista. Kirkkoherra ja talousjohtaja ovat linjanneet, että aluetta saa käyttää omaan toimintaan, ulkopuolisille aluetta ei

anneta. Yön yli leirejä ei enää järjestetä, eikä niille ole tarvettakaan. Sen sijaan varhaiskasvatus toivoo retkipäiviä, nuorisotyö esim. ryhmäyttämisiä ym. toimintaa piha-alueelle. Tämä kertoo osaltaan todellisesta tarpeesta ja sen räikeästä epäsuhdasta hankesuunnitelmaan.

Tässä vaiheessa on perusteltua avata toiminnallinen keskustelu. Se voi antaa suuntaviivoja hankkeen etenemiselle, vaikka suunnitelmia ei muutettaisi. Esimerkiksi saunan rakentaminen voi olla tärkeämpi, kuin ylärakennuksen remontti. Suunnitelmien muutos on myös otettava vakavasti vaihtoehtona, sillä seurakunnalla ei ole syytä tehdä kallista remonttia ilman riittävää toiminnallista tarvetta. Mikäli remontti toteutetaan, on toiminta sitoutettava rakennuksen käyttöön. Tämä vaatisi toiminnallisen vision muutoksen, jossa on tähyttävä myös kauas tulevaisuuteen.

Kirkkoherran esitys: Kirkkoneuvosto keskustelee Saukkorannan toiminnallisesta tarpeesta.

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvosto kävi keskustelun Saukkorannan toiminnallisesta tarpeesta.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Jani Latva-Nikkola, p. 040 516 6145

Kn 127 § Kirkkotilojen avaaminen samaa sukupuolta olevien parien vihkimisille ja siunaamisille

Valmistelija kirkkoherra Jani Latva-Nikkola

Piispainkokous antoi 3.6.2025 pastoraalisen ohjeen tuomiokapituleille avioliittoon vihkimistä tai siunaamista pyytävien samaa sukupuolta olevien parien kohtaamisesta seurakuntatyössä (liite nro 2). Tämän pohjalta Lapuan hiippakunnan piispa Matti Salomäki antoi 18.6.2025 oman ohjeensa hiippakunnan seurakunnille ja kirkkoherroille (liite nro 3). Asiakirjoista on keskusteltu kirkkoneuvoston kokouksessa 19.8.2025. Selvytyden vuoksi ne merkitään nyt tiedoksi, ja todetaan niiden velvoittavan myös Kurikan seurakuntaa.

Ohjeistukset mahdollistavat kirkkotilojen käytön samaa sukupuolta olevien parien kirkollisiin vihkimisiin ja siunauksiin ilman eri päätöstä. Seurakunnat voivat kuitenkin edelleen tehdä kirkkotilojen käyttämisestä oman päätöksen. Kirkon käyttämisestä päättää kirkkoherra yhdessä kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston kanssa (KJ 3: 53 §).

Kurikan seurakunnassa on käsitelty monipuolisesti tilojen avaamista samaa sukupuolta olevien parien kirkollisille vihkimisille ja siunaamisille. Keskeiset Kurikan seurakunnan hallinnolliset vaiheet asian osalta ovat olleet:

Kesäkuussa 2025 kirkkoherra linjasi, että kirkkotiloja ei avata, tarvittaessa kirkkoneuvosto tekee asiasta hallinnollisen päätöksen. Puheenjohtajisto keskusteli asiasta sähköpostitse ja linjasi osaltaan yleiseen keskusteluun osallistumista mediassa ja somessa.

19.8.2025 Kirkkoneuvoston kokous, keskustelu (aikataulutus)

20.8.2025 Pappien ja kanttoreiden kokous, keskustelu

1.9.2025 Aloite kirkkoneuvostolle

16.9.2025 Aloite merkittiin tiedoksi, valmistelu aikataulun mukaan

17.9.2025 Papiston kokous, valmistelua käytäntöihin liittyen

23.9.2025 Kirkkovaltuuston iltakoulu, keskustelua

21.10.2025 Kirkkoneuvosto, päätös mahdollisesta kirkkotilojen avaamisesta

Kirkkovaltuuston ja -neuvoston jäsen Jaana Tahvanaisen 1.9.2025 lähettämässä ja 10 henkilön allekirjoittamassa aloitteessa (liite 4) esitetään seuraavaa:

”Me allekirjoittaneet haluamme, että piispojen pastoraalinen ohje otetaan välittömästi käyttöön myös Kurikan seurakunnassa. Seurakuntamme strategiassa todetaan, että edistämme tasa-arvoa ja ovet ovat auki kaikille. Ovien avaaminen myös samaa sukupuolta olevien parien vihkimiselle ja siunaamiselle on seurakuntamme strategian mukainen.”

Aloitteen peruste on seurakuntamme strategia. Strategiaan ei kuitenkaan voi nojata ylempien säädösten ohi. Asiaa ratkaistaessa on katsottava Kirkkolakia ja -järjestystä. Opillisessa mielessä kirkon avioliittokanta kuuluu kirkolliskokoukselle. Se ei ole muuttanut avioliittokantaa. Piispojen ohjeessa todetaan:

”Samaan aikaan on totta, että 1.3.2017 voimaan tulleen avioliittolainsäädännön ja kirkon vakiintuneen opetuksen ja käytänteiden välillä vallitsee jännite.” Asiakirja arvioi laintilan olevan muutoksessa: ”Asiantuntijoiden mukaan oikeustila voi muuttua ilman eksplisiittistä lainsäädäntötoimea, jos laissa ei ole nimenomaisesti ko. asian kieltoa. Samaa sukupuolta olevien parien vihkimistä koskevassa kysymyksissä osatekijöitä oikeustilan muuttumiseen ovat mm. seuraavat: vihkimisiä tapahtuu; vihkimiset ovat yhteiskunnan lainsäädännön mukaan laillisia; papeille ei koidu seuraamuksia vihkimisistä; kirkko ei ole lisännyt kirkkojärjestykseen avioliittolain mahdollistamaa ”erityistä ehtoa” eli rajausta että vihitään vain miehen ja naisen muodostamia pareja.”

Asiakirja viittaa myös korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin. Laajemmin ne ja kirkolliskokouksen ratkaisut tulevat esiin piispa Jari Jolkkosen eriväessä mielipiteessä:

Piispainkokous totesi itse kirjeessään kirkolliskokoukselle 1/2022 seuraavasti: ”Kirkkolakia, kirkkojärjestystä, kirkkokäsikirjaa ja kristinoppia koskevat muutokset vaativat 3/4 määräenemmistön. Sitä vaaditaan myös kysymyksissä, jotka edellyttävät kirkon uskoa ja oppia koskevia tai niihin pohjautuvia periaatteellisia kannanottoja (KL 20: 7 § ja 10 §). Tällaisina on pidetty muun muassa kirkon avioliittokäsitystä (Perustevaliokunnan mietintö 4/2010; Piispainkokouksen selvitys parisuhdelain seurauksista kirkossa 2010). Kirkon itse tekemät muutokset avioliittokäsitykseen ja vihkimiskäytäntöön edellyttävät siten kirkolliskokouksen määräenemmistöpäätöstä.

Samansuuntaisesti asia on ratkaistu myös maallisissa tuomioistuimissa. Korkein hallinto-oikeus totesi oikeudellisena arvionaan 18.9.2020 (KHO:2020:97), että ”Suomen evankelisluterilaisen kirkon avioliittokäsitystä ja vihkimistä koskevaa säännöstöä, joiden perusteella avioliitto on miehen ja naisen välinen, ei ole 1.3.2017 voimaan tulleen avioliittolain muutoksen vuoksi muutettu”. Asiaa oli vielä erikseen arvioitu aloitteen pohjalta kirkolliskokouksessa 2018. Se piti voimassa perinteisen kannan. Kirkon käsitys ei siis ollut epäselvä ja säätelemätön, vaikka kirkkojärjestyksessä ei ollut mainintaa vihittävien sukupuolesta. KHO:n päätöksen mukaan kirkon käsitys on perusoikeusjärjestelmän mukainen.

Avioliittolain näkökulmasta asiassa ei ole ongelmaa. Vaikka kirkko saa itse määritellä suorittamiensa vihkimistensä edellytykset, pappien toimittamat vihkimiset ovat päteviä, vaikka sen omat edellytykset eivät täytyisikään, kunhan avioliittolain edellytykset täyttyvät.

Piispa Salomäki toteaa piispankirjeessään, että *”pastoraalinen ohje ei muodosta kirkkojärjestyksen tai kirkkokäsikirjan tarkoittamaa virkavelvollisuutta samaa sukupuolta olevien vihkimiseen eikä kirkkoherralle velvollisuutta vihkimisen järjestelyihin.”* On siis mahdollista, että piispainkokouksen ohjeen perusteella ei ryhdytä muuttamaan toimintatapaa avioliittoasiassa. Samalla Salomäki jatkaa: *”Piispainkokouksen ohje ei myöskään sisällä kieltoa vihkiä*

samaa sukupuolta olevia, vaan mahdollistaa pastoraalisen harkinnan elementit.” Piispallisen kaitsennan näkökulmasta papit voivat siis vihkiä ja siunata samaa sukupuolta olevia pareja omantunnonvapauden nojalla.

Kurikan seurakunnan papit ovat käsitelleet avioliittoasiaa kokouksissaan. Keskeisenä viestinä on noussut esiin toive siitä, että asian käsittely jätetään kirkkoherran virkavastuulle. Mikäli kirkkotilat avataan samaa sukupuolta olevien parien vihkimisille ja siunaamisille, pitää papeille antaa mahdollisuus ilmaista ajatuksensa luottamuksellisesti. Tällöin tulisi papeilla olla mahdollisuus myös olla ottamatta kantaa asiaan. Kannanmuodostuksen julkisuuden katsotaan olevan vahingollista seurakuntalaisten tasapuoliselle kohtaamiselle. Pappien näkemyksissä korostui myös yksimielisyys jokaisen ihmisen arvosta ja kunnioittavasta kohtaamisesta. Tämä yksimielisyys ei perustu pappien kannanmuodostukseen avioliitosta.

Salomäki toteaaakin piispankirjeessään: *”Jokaisessa tilanteessa papin ja muiden kirkon työntekijöiden on tärkeä kohdata kaikki vihkimis- tai siunauspyynnön esittävät henkilöt avoimesti ja arvostavasti.*” Pareille on kerrottava avoimesti seurakunnan linja, mutta myös selvennettävä, että toiset seurakunnat ovat voineet käyttää asiassa omaa harkintaansa. On myös kerrottava, että vaikka tilojen suhteen seurakunnalla on kanta, jokainen pappi käyttää omaa harkintaansa asiassa, ja että monet papit kantansa ilmaisevat myös julkisesti. Sama vapaus koskee myös kanttoreita.

Mikäli kirkkotilat avattaisiin, olisi toimitukseen nimettävä sellaisia pappeja ja kanttoreita, jotka suostuvat vihkimään ja siunaamaan samaa sukupuolta olevia pareja. Suostumus tulisi olla kirkkoherran ja seurakuntatoimiston tiedossa. Seurakunnan ei tule pitää kirjaa pappien ja kanttoreiden muusta kannanmuodostuksesta.

Kirkkoherran esitys:

1. Merkitään piispojen pastoraalinen ohje (liite 2) ja piispa Salomäen soveltamisohje (liite 3) tiedoksi.
2. Koska kirkon avioliittokanta on miehen ja naisen välinen, seurakunta ei avaa kirkkotiloja samaa sukupuolta olevien parien kirkollisille siunaamisille ja vihkimisille.
3. Kirkollista vihkimistä tai siunaamista hakevat samaa sukupuolta olevat parit kohdataan seurakunnassa kunnioittavasti. Heille kerrotaan eri vaihtoehtoista avoimesti.
4. Aloite kirkkotilojen avaamiseksi samaa sukupuolta olevien vihkimisille ja siunaamisille todetaan loppuun käsitellyksi.

Käsittely kokouksessa: Kirkkoneuvosto kävi keskustelun asiasta.

Merkittiin tiedoksi nuorten vaikuttajaryhmän kannanotto kirkkoneuvoston pykälään 127. Nuorten vaikuttajaryhmän kokous 20.10.2025, 9 § Kannanotto, pastoraalinen ohjeeseen koskien samaa sukupuolta olevien vihkimisestä. (Tätä toivottiin kirkkoneuvostosta.)

Vaikuttajaryhmä yksimielisesti kannattaa samaa sukupuolta olevien ihmisten vihkimisen Kurikan kirkoissa ja muissa seurakunnan tiloissa, mikäli pappi siihen itse suostuu.

Kurikan seurakunnan strategiassa lukee ovet auki ulospäin, omaan seurakuntaan, kaikille, yhteistyölle, uusille mahdollisuuksille ja tulevaisuuteen.

Luoja on luonut meidät kaikki omaksi kuvakseen ja hän rakastaa meitä juuri sellaisina, kuin olemme. Kirkon ja seurakunnan kuuluu olla jokaiselle turvallinen paikka tulla ja olla oma itsensä.

Kirkkoherran esitystä kannattivat Jarmo Latvala ja Tapio Harmanen.

Keskustelun aikana Leena Rinta-Kiikka teki vastaesityksen kirkkoherran esitykseen: 'Kohta 1, ei muutosta, kohdat 2 ja 3 yhdistetään seuraavasti: Seurakunnan tilat ovat käytössä myös samaa sukupuolta olevien parien kirkollisille siunaamisille ja vihkimisille. Kohta 4 muutetaan kohdaksi 3.' Jaana Tahvanainen kannatti Rinta-Kiikan vastaesitystä.

Suoritettiin äänestys, jossa äänestystapa oli nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja esitti, että äänestyksessä kirkkoherran esitys ilmaistiin JAA-äänellä ja Leena Rinta-Kiikan vastaesitys ilmaistiin EI-äänellä. Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

EI-ääniä tuli 6, JAA-ääniä tuli 5.

Äänestystulos:

EI-äännet: Anne Kannonlahti, Miia Penttilä, Leena Rinta-Kiikka, Jaana Tahvanainen, Erkki Tukeva ja Sirkka Pakkala.

JAA-äännet: Liisa Ala-Käkelä, Jukka Ala-Luopa, Tapio Harmanen, Jarmo Latvala ja Jani Latva-Nikkola.

Todettiin, että Leena Rinta-Kiikan esitys seurakunnan tilat ovat käytössä myös samaa sukupuolta olevien parien kirkollisille siunaamisille ja vihkimisille tuli hyväksytyksi.

Kirkkoneuvoston päätös: Suoritetun äänestyksen perusteella päätettiin, että

1. Merkitään piispojen pastoraalinen ohje (liite 2) ja piispa Salomäen soveltamisohje (liite 3) tiedoksi.
2. Seurakunnan tilat ovat käytössä myös samaa sukupuolta olevien parien kirkollisille siunaamisille ja vihkimisille.
3. Aloite kirkkotilojen avaamiseksi samaa sukupuolta olevien vihkimisille ja siunaamisille todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirjan liite nro 5, Jarmo Latvala ja Liisa Ala-Käkelä jättivät eriävän mielipiteen.

Pöytäkirjan liite nro 6, Jani Latva-Nikkola jätti eriävän mielipiteen.

Pöytäkirjan liite nro 7, Tapio Harmanen jätti eriävän mielipiteen.

Kirkkoherran eriävästä mielipiteestä johtuen, asia saatetaan tuomiokapitulin ratkaistavaksi. (KJ 3 luku 39 §). Kn 127 § on lainvoimainen vasta sen jälkeen, kun tuomiokapituli on ratkaissut asian.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Jani Latva-Nikkola, p. 040 516 6145

Kn 128 § Kirkkoneuvoston tiedotusasiat

Kirkkoherran esitys: Kirkkoneuvosto merkitsee tietoonsa seuraavaa:

-

Talousjohtajan esitys: Kirkkoneuvosto merkitsee tietoonsa seuraavaa:

- Kirkkoneuvoston seuraavat kokoukset
 - o 25.11.2025 Kurikan seurakuntakeskus
 - o Tarvittaessa kirkkoneuvoston kokous 9.12.2025 ennen kirkkovaltuuston kokousta
- Kirkkovaltuuston seuraavat kokoukset
 - o 9.12.2025 Kurikan seurakuntakeskus
- Varhaiskasvatuksen vastuuryhmän muistio 3/2025, 17.9.2025
- Kurikan alue seurakunnan johtokunnan pöytäkirja 4/2025, 18.9.2025
- Merkitään tiedoksi talousjohtajan viranhaltijapäätös §16/2025, 10 v. koskien Granlund Oy:ltä hankittavia kiinteistöprojektien asiantuntijapalveluita
- Talousjohtajan katsaus henkilöstö- ja kiinteistöasioista

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Kn 129 § Kokouksen päätös sekä oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 19.20 ja antoi samalla oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen, joka on tämän pöytäkirjan sivuilla 184 - 188.

KIRKKONEUVOSTON PUOLESTA

Jani Latva-Nikkola
puheenjohtaja

Hanna Maunula
sihteeri

***Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan
sähköisesti 23.10.2025***

Miia Penttilä

Leena Rinta-Kiikka

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Kurikan seurakunta

Kirkkoneuvosto

Pvm: 21.10.2025

129 §

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 119-122 §, 124 §, 126 §, 127 §, 128 §, 129 §

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 123 §, 125 §

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.
2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);

- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystalvet);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Kurikan seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kurikantie 21, 61300 Kurikka

Postiosoite: Kurikantie 21, 61300 Kurikka

Sähköposti: kurikan.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät: 123 §, 125 §

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viiraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Kurikan seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kurikantie 21, 61300 Kurikka

Postiosoite: Kurikantie 21, 61300 Kurikka

Sähköposti: kurikan.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodis-

tukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettua kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteissa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

